

REPÚBLICA, ESCUELA Y DEMOCRACIA
Paideia/Politeia del Homo Sapiens Amans al Homo Patiens Amans

Proyecto de Investigación (2008-2012)

OBJETIVOS

- Crear un taller permanente de lectura y discusión de TEXTOS FUNDAMENTALES, programados en el proyecto REPÚBLICA, ESCUELA Y DEMOCRACIA. El carácter abierto, flexible y dinámico del proyecto posibilita la incorporación de nuevos módulos investigación, la reformulación de los originariamente programados, así como la incorporación de nuevos textos fundamentales que se correspondan con las nuevas incorporaciones como de las reformulaciones de los módulos investigativos.
- Crear hábitos de una COMUNIDAD DE INVESTIGACIÓN que someta las ponencias o informes de lectura de los seminaristas, a CRÍTICAS/CUESTIONES/COMENTARIOS SEMIÓTICOS hechas conforme al seguimiento de las REGLAS y el PROTOCOLO DE LECTURA Y ESCRITURA abajo estipulados.
- El fruto de este trabajo de investigación, emprendido en forma regular, sistemática y crítica, se expresará, oportunamente, recogiendo los textos redactados en: a) los INFORMES DE LECTURAS, b) las CRÍTICAS/CUESTIONES/COMENTARIOS SEMIÓTICOS, realizados a los mismos y c) la REESCRITURA PARA PUBLICACIÓN del informe de lectura del texto fundamental realizado para cada sesión o sesiones (dado el caso eventual que un texto se exponga en más de una sesión), teniendo en cuenta las críticas/cuestiones/comentarios semióticas y las respuestas a las mismas del o de la informante ocasional, recogidas en grabaciones de las cuestiones disputadas de la sesión pertinente, a lo que se añadirá el diálogo suscitado una vez que el o la informante de lectura de dicha sesión ha las respuestas en la sesión.
- Como expresión añadida, a título de tareas de *extensión* de la investigación, se cuenta con un canal de expresión óptimo para la tarea, en un programa radial, emitido por RADIO UNIVERSIDAD de la UNT (FM 94.7), titulado FRÍO O CALIENTE –LECTURAS COMO DIÁLOGOS APASIONANTES-, del cual, voluntariamente, podrán tomar parte activa los miembros de Releed Textos Fundamentales para exponer los libros que se encuadren en el proyecto de investigación REPÚBLICA, ESCUELA Y DEMOCRACIA.

REGLAS DE JUEGO

1.- REGLAS DE JUEGO MORALES: ÉTICA DE LA CUESTIÓN DISPUTADA DE TEXTOS FUNDAMENTALES

1. RESPETO INCONDICIONAL: En la *Cuestión Disputada* se debe observar, de un modo incondicional, una cuádruple dimensión del *respeto* entre los interlocutores de la Cuestión Disputada, sean estos ocasionales¹ “maestros/alumnos” –en las sesiones de *docencia*-; sean eventuales² “informantes/críticos de lectura” –en las sesiones de *investigación*-. Y esta dimensión de respeto es *cuádruple* porque está referida, a la vez, al respeto al que está obligado el “maestro/informante de lectura” respecto del “alumno/crítico de lectura”; el “alumno/crítico de lectura” respecto del “maestro/informante de lectura”; los “alumnos/críticos de lectura” entre sí y el “alumno/crítico de lectura” para consigo mismo.
2. ESCUCHAR/LEER AL OTRO PACIENTE Y DILIGENTEMENTE: Con atención paciente y diligente, dejar irrumpir las palabras del otro, acogiéndolas en nuestra mente y corazón, para disponernos a tomar parte activa y cordial en la *diaconía* y el diálogo en el que “somos, nos movemos y existimos”.
3. HABLAR/ESCRIBIR AL OTRO CLARA Y DILIGENTEMENTE: Una vez que hemos acogido paciente y diligentemente las palabras del otro, disponernos a responderle con la mayor claridad y cordialidad.

2.- REGLAS DE JUEGO INTELECTUALES: SEMIÓTICA DE LA CUESTIÓN DISPUTADA DE TEXTOS FUNDAMENTALES

1. SINTÁCTICAS: Desde el título a la última proposición conclusiva cuidar, rigurosa y minuciosamente, la *coherencia* del texto propuesto: sea una *lección magistral*, sea un *informe de lectura*, sea una *crítica/cuestión/comentario semiótico*.
2. SEMÁNTICAS: Desde el título a la última proposición conclusiva cuidar, rigurosa y minuciosamente, la *consistencia* del texto propuesto: sea una *lección magistral*, sea un *informe de lectura*, sea una *crítica/cuestión/comentario semiótico*.
3. PRAGMÁTICAS: Desde el título a la última proposición conclusiva cuidar, rigurosa y minuciosamente, la *persuasión* del texto propuesto: sea una *lección magistral*, sea un *informe de lectura*, sea una *crítica/cuestión/comentario semiótico* al mismo.

¹ Se dice “ocasionales” pues el papel de “maestro” y “alumno” es intercambiable en cada sesión de RELEED TEXTOS FUNDAMENTALES y, concomitantemente, del Proyecto REPÚBLICA, ESCUELA Y DEMOCRACIA

² Idem anterior

PROTOCOLO DE LECTURA

1. Momento de Selección del TEXTO FUNDAMENTAL

- El momento de selección está presidido por la actitud primordial de la libertad/responsable más amplia y radical posible a la hora de elegir el Texto Fundamental del que se hace cargo para exponer en una sesión de RELEED TEXTOS FUNDAMENTALES. Esta misma actitud primordial ha de primar ante la decisión de
- Forma parte del momento de selección atender al modo y al cronograma de participación en RELEED TEXTOS FUNDAMENTALES:
 - i. Hacer agendar su intervención con al menos UN MES de antelación a la sesión en la que desea hacerse cargo de un informe de lectura.
 - ii. Remitir y hacer circular por la página electrónica de PAIDEIA/POLITEIA el informe de lectura con al menos DOS SEMANAS de antelación a la sesión correspondiente a la defensa de su INFORME DE LECTURA.
 - iii. Remitir y hacer circular por la página electrónica de PAIDEIA/POLITEIA las críticas/cuestiones/comentarios semióticos que se decida realizar a los INFORMES DE LECTURA con una antelación de al menos de UNA SEMANA de la sesión correspondiente.

2. Preceptiva del INFORME DE LECTURA

- Momento de sistematización: Inscribir la lectura del TEXTO FUNDAMENTAL que se va a exponer en el marco del proyecto de investigación REPÚBLICA, ESCUELA Y DEMOCRACIA.
- Momento de contextualización histórica: Brindar los elementos biográficos y contextuales que la o el informante considere pertinentes y suficientes para una mejor exposición del TEXTO FUNDAMENTAL del que se ocupa.
- Momento crítico y hermenéutico: Todo INFORME DE LECTURA buscará aunar la dimensión crítica (más objetiva) y la dimensión hermenéutica (más subjetiva) que todo lector debe guardar para con el texto que está leyendo. Las dimensiones críticas y hermenéuticas, además, han de buscar equilibrar su índole “inmanente”, desde las propias reglas de lectoescritura que rigieron la composición del texto, y su índole “trascendente”, leída e interpretada desde reglas exteriores a las que rigieron la redacción del texto estudiado. El informante (o el crítico) ocasional habrá de consignar cuándo el informe opta por la índole inmanente o trascendente al informar (o criticar), respectivamente.
- Caracteres, interlineado, extensión y organización del INFORME DE LECTURA: Cada INFORME DE LECTURA se presentará en caracteres ARIAL 12; en INTERLINEADO SENCILLO; en carillas A4; en no más de TREINTA Y CINCO PÁGINAS; ordenando el texto en TÍTULOS (SUBTÍTULOS, PARTES Y ACÁPITES, si se considera necesario), y los PÁRRAFOS han

de ser NUMERADOS para facilitar la ubicación del texto al que se desee crítica/cuestionar/comentar semióticamente.

3. Momentos de CRÍTICAS/CUESTIONES/COMENTARIOS SEMIÓTICOS

- Para la elaboración de CRÍTICAS/CUESTIONES/COMENTARIOS SEMIÓTICOS se habrán de seguir las REGLAS MORALES E INTELECTUALES arriba consignadas.

4. Momentos de la REDACCIÓN FINAL

- La o el informante de lectura encarará la redacción final del mismo –en vistas a la publicación con arbitraje editorial interno o externo-, haciendo la compulsión entre el manuscrito original, las críticas/cuestiones/comentarios que recibió, y la grabación de la sesión de cuestiones disputadas del texto fundamental que defendió